

AP[®] SPANISH LITERATURE 2010 SCORING GUIDELINES

Question 1: Poetry Analysis

9 **Demonstrates Superiority**

- A very well-developed essay that clearly and thoroughly **analyzes** the theme of the search presented in the poem.
- Accurately discusses how poetic language and devices are used in the poem to communicate this theme.
- Commentary is supported with specific textual references.
- Demonstrates insight; may show originality.
- Virtually no irrelevant or erroneous information.
- Reader has no doubt that the student possesses an insightful understanding of the poem and the question.

7–8 **Demonstrates Competence**

- A well-developed essay that **analyzes** the theme of the search presented in the poem.
- Textual analysis outweighs description and paraphrasing.
- Discusses how poetic language and devices are used in the poem to communicate this theme.
- Commentary is supported with specific textual references.
- Reader may have to make some inferences because the essay is not always sufficiently explicit.
- May contain some errors, but these do not undermine the overall quality of the essay.
- The essay must include some treatment of the poetic language and devices used in the poem to merit a score of 7.

5–6 **Suggests Competence**

- Student basically understands the question and the poem, but the essay is not well focused or developed.
 - Description and paraphrasing outweigh textual analysis.
 - Limited discussion of how poetic language and devices are used in the poem to communicate the theme.
 - Erroneous or repetitive statements or both may intrude and weaken the overall quality of the essay.
 - May require significant inferences because the response is not always explicit.
 - An essay that does not address poetic language and devices must be good to merit a score of 5.
-

3–4 **Suggests Lack of Competence**

- Essay is so general as to suggest that the student has not adequately understood the question or the poem or both.
- Poorly organized essay; focus wanders; comments are sketchy.
- May consist almost entirely of paraphrasing or mere listing of poetic language and devices.
- Irrelevant statements may predominate.
- May contain major errors of interpretation that detract from the overall quality of the essay.

AP[®] SPANISH LITERATURE 2010 SCORING GUIDELINES

Question 1: Poetry Analysis (continued)

1–2 **Demonstrates Lack of Competence**

- Essay demonstrates that the student has not understood the question or the poem or both.
- Essay lacks organization or is chaotic.
- Examples are inappropriate or incorrect.

0 **No Credit**

- Blank page; OR mere restatement of the question; OR response is so brief or so poorly written as to be meaningless; OR response is written in English; OR response is completely off topic or off task (obscenity, nonsense poetry, drawings, letter to the reader, etc.).

AP[®] SPANISH LITERATURE 2010 SCORING GUIDELINES

Language Usage

The AP Spanish Literature Exam tests the ability of students to write well-organized essays in correct and idiomatic Spanish. These scoring guidelines assess **the degree to which language usage effectively supports an appropriate response to the question**. All the criteria listed below should be taken into account in categorizing the student's command of the written language as related to each literature question.

5 **Very Good Command**

- Infrequent, random errors in grammatical structures.
- Varied and accurate use of vocabulary.
- Control of the conventions of the written language (spelling, accents, punctuation, paragraphing, etc.).

4 **Good Command**

- Some errors in grammatical structures; however, these do not detract from the overall readability of the essay or response.
- Appropriate use of vocabulary.
- Conventions of the written language are generally correct (spelling, accents, punctuation, paragraphing, etc.).

3 **Adequate Command**

- Frequent grammatical errors, but essay or response is comprehensible.
- Limited vocabulary.
- May have numerous errors in conventions of the written language (spelling, accents, punctuation, paragraphing, etc.).

2 **Weak Command**

- Serious grammatical errors that force a sympathetic reader to supply inferences.
- Very limited and/or repetitive vocabulary.
- Pervasive errors in the conventions of the written language.

1 **Inadequate Command**

- Constant grammatical errors that render comprehension difficult.
- Insufficient vocabulary.
- Lack of control of the conventions of the written language.

0 **No Credit**

- Unintelligible, written in English or off task.

Write in the box the number of the question you are answering on this page as it is designated in the exam.

1

La poesía siempre ha reflejado los deseos más íntimos y los conflictos más personales de los humanos. El sediento, por Octavio Paz, es un ejemplo de la búsqueda eternal para el mismo, el alma, el ~~el~~ ser. Paz usa el paralelismo y dicción para crear la paradoja central del poema: en un mundo de espejos se le perdió, y en un mundo de agua se murió de sed.

El poema es lleno de paralelismo y repetición, ~~que~~ que ~~caracterizan~~ caracterizan la búsqueda como constante y eternal. Las dos estrofas primeras tienen paralelismo en las líneas "Por buscarme, poesía / en ti mi busqué... Por buscarte, poesía, en mí naufragué", que crea un contraste entre la búsqueda de poesía y la búsqueda de su mismo. En la última estrofa, el lector ve los resultados de tanta búsqueda: "el mismo rostro anegado / en la misma desnudez; / las mismas aguas de espejo... el mismo muerto de sed". Este paralelismo de "mismo/misma" le da al lector un tono agotado de siempre encontrar lo mismo. Su búsqueda nunca termina, porque siempre encuentra lo mismo, ~~repetido~~ repetido otra y otra vez. El uso de paralelismo en el poema crea esta sensación de cansancio de una búsqueda inútil, que siempre es lo mismo, lo mismo, lo mismo.

También, los tiempos verbales y dicción del autor crea paradojas y contradicciones que reflejan esta búsqueda ~~que~~ que ~~parece~~ parece nunca resolver. Todos los verbos están en el pretérito - "me busqué", "me perdí", "me vi" - que crea un tono derrotado, como todo ha terminado y ya no hay ~~que~~ nada que hacer. Esto contradice la sensación de nunca-terminar descrito arriba, produciendo un tono a la vez de desesperanza de nunca terminar y desesperanza de ya haber ~~terminado~~ terminado. También, la dicción es ⇒

1

Write in the box the number of the question you are answering on this page as it is designated in the exam.

lento de paradojas, especialmente con imágenes de espejos y agua. "Espesura de reflejos en que me perdí", "en el borde de esas aguas el mismo muerto de sed" = por caracterizando la búsqueda como sed y la poesía como agua y espejos, el autor crea más contradicciones. La coexistencia de agua y sed, reflejos y pérdidas crea un ~~deseo~~ desesperanza: está aquí, pero no puedo alcanzarlo. La dicción del autor crea paradojas para enfatizar la paradoja de su búsqueda.

En conclusión, el tema central de la búsqueda paradójica del autor es reflejado en el uso de paralelismo, tiempos verbales, y dirección. El voz poética solo puede encontrar lo que no está buscando.

Write in the box the number of the question you are answering on this page as it is designated in the exam.

1

La búsqueda ~~de~~ introspectiva es difícil ~~de~~ e importante. El poeta usa la metáfora de agua y repite para ~~enf~~ enfatizar el papel de la poesía en buscarse.

El agua es algo ~~tróvil~~ que grave que afecta al poeta. Es similar al ~~el~~ peso de ^{los} pensamientos y ^{la} introspección. Casi mata al poeta por su esfuerzo sentimental. El poeta sufre de su "naufraqué", como si se ahogara, pero se anegó en ~~su~~ el pensamiento. El agua ~~es~~ es metáfora para el modo en que ~~la~~ la introspección es difícil y pesado cuando ~~el~~ el poeta trata de buscarse.

El agua tiene una segunda ~~mod~~ característica. ~~manera de ser~~. Aunque ~~es~~ es ~~pesado~~, ~~goso~~, intenso, también ~~hay un~~ refleja. Es el reflejo que busca el poeta de si mismo. ~~cuando se busca~~. Este parte de agua es como la poesía. Con ella, el poeta puede explorar su mente. La poesía, aunque tiene el poder de huir ~~al~~ al poeta, también tiene la oportunidad de ayudar al poeta expresar sus pensamientos y

--

Write in the box the number of the question you are answering on this page as it is designated in the exam.

buscarse.

En esta reflexión, se ve a sí mismo. Repita la palabra "misma" en la última estrofa para ~~demostrar~~ mostrar la intensidad de esta búsqueda introspectiva. La repetición la enfatiza cada vez más y más. También la conecta otra vez con la muerte y el agua. Pone énfasis en la ~~necesidad~~ ~~horación~~ última horación que expresa la necesidad de beber el agua para no muere de sed o de la falta de buscar.

El poeta sabe que la búsqueda ~~de~~ introspectiva es difícil y tiene el poder de matarle. Sin embargo, usa la poesía para reflejar, como el agua. ~~Al~~ Otra vez trata de enfatizar la intensidad y necesidad de este "agua" con repetición.

Write in the box the number of the question you are answering on this page as it is designated in the exam.

Question # 1 ^{1C} / 2

En este poema titulado "El sediento" escrito por Octavio Paz, contiene figuras retóricas tales como exclamación retórica, personificación y hipérbate para soportar sus ideas.

La exclamación retórica se encuentra en la segunda estrofa, en el segundo y tercer verso, el cual dice "¡Exposura de que me perdí!". Este recurso lo usa para hacer resaltar esa frase y que sea más notoria, ya que el autor con esto nos da a entender que entre reflejos, o sea cosas que no están hay se ha perdido, tal vez en su imaginación.

La Personificación la podemos encontrar en la tercera estrofa, en el segundo verso el cual contiene "Agua de espejo", el agua no está hecha de espejos, como podemos verla y reflejarnos en ella, tal vez por eso lo haya dicho, ya que en el espejo también nos reflejamos nosotros. Tal vez le da una cualidad al agua de un espejo por el simple echo de reflexión que contiene, pero el agua es líquida. Para el se puede significar un espejismo, imagina que hay agua donde no la hay.

En la tercera estrofa, en el verso sexto encontramos el recurso literario hipérbate, este se significa exageración, en este caso aquí vemos que dice "muerto de sed". El autor de tanta sed que tiene, y vueltas que vuelve a dar, hasta empieza

#2

Write in the box the number of the question you are answering on this page as it is designated in the exam.

ah alucinar que hay agua, donde no la hay. De tanta sed que tiene ~~dice~~ dice que ha recorrido donde mismo de tanta vuelta que esta donde y que hay milno se encuentra el mismo muerto de sed. ~~esta~~ Osea el.

Podemos ver muy marcados los recursos literarios en este poema llamado "El ~~sediento~~ ^{sediento}..." escrito por Octavio Paz.

AP[®] SPANISH LITERATURE 2010 SCORING COMMENTARY

Question 1: Poetry Analysis

Note: Student samples are quoted verbatim and may contain grammatical errors.

Overview

This question assessed students' ability to write an essay analyzing the way in which a given theme is treated in a poem that is not on the required reading list for the course. On this year's exam, the selection was "El sediento," a three-stanza, 17-line poem by Octavio Paz. Students were asked to analyze the theme of the search that is presented in the poem and to discuss the poet's use of poetic language and devices to communicate this theme.

Sample: 1A

Content Score: 9

Language Score: 4

Content: This very well-developed essay demonstrates superiority and earned a score of 9. It clearly and thoroughly analyzes the theme of a search for self-identity and the paradoxical, ongoing nature of this search ("*la búsqueda eternal para el mismo,*" "*esta búsqueda que parece nunca resolver*"). There is an articulate and well-integrated discussion of poetic devices and language ("*paralelismo,*" "*dicción,*" "*paradoja,*" "*repetición,*" "*tono,*" "*tiempos verbales,*" "*imágenes*") that communicate the theme of the search ("*es lleno de paralelismo y repetición, que caracterizan la búsqueda como constante y eternal*"; "*El uso de paralelismo en el poema crea esta sensación de cansancia de una búsqueda inútil, que siempre es lo mismo, lo mismo, lo mismo*"). Commentary is supported with specific, relevant textual references ("*Este paralelismo de 'mismo/misma' le da al lector un tono agotado de siempre encontrar lo mismo*"). It includes insightful and original observations that highlight the anguished and contradictory nature of the search ("*Todos los verbos están en el pretérito — 'me busqué,' 'me perdí,' 'me vi' — que crea un tono derrotado, como todo ha terminado y ya no hay nada que hacer. Esto contradice la sensación de nunca terminar, ... produciendo un tono a la vez de desesperanza de nunca terminar y desesperanza de ya haber terminado*"; "*caracterizando la búsqueda como sed y la poesía como agua y espejos, el autor crea más contradicciones. La coexistencia de agua y sed, reflejos y pérdidas crea un desesperanza: está aquí, pero no puedo alcanzarlo*"). There is no erroneous or irrelevant information. The essay leaves no doubt that the student possesses an exceptionally insightful understanding of the question and the poem.

Language: This essay displays good language usage. There are some errors in grammatical structures ("*se le perdió,*" "*El poema es lleno,*" "*Los dos estrofas,*" "*por caracterizando,*" "*El voz*"); however, these do not detract from the overall readability of the response. Notwithstanding some incorrect words ("*para el mismo,*" "*líneas,*" "*de su mismo,*" "*resultos,*" "*parece nunca resolver,*" "*contradicta*"), the vocabulary is generally appropriate ("*dicción,*" "*paradoja,*" "*caracterizan,*" "*inútil,*" "*derrotado,*" "*desesperanza,*" "*enfaticar*"). Other than an infrequent error in spelling ("*cansancia*") and missing or misplaced accents ("*intimos,*" "*muíro,*" "*contradicciones,*" "*paradojica*"), the conventions of the language are generally correct.

Sample: 1B

Content Score: 6

Language Score: 3

Content: This essay suggests competence and therefore earned a score of 6. The student basically understands the question and the poem ("*La búsqueda introspectiva es difícil e importante,*" "*repite para enfaticar el papel de la poesía en buscarse*"). There are appropriate textual references throughout the essay to present the theme of the search ("*el papel de la poesía en buscarse,*" "*En este reflexión, se ve a si mismo*"), and the discussion includes some analysis ("*El agua es metáfora para el modo en que la introspección es difícil*").

AP[®] SPANISH LITERATURE 2010 SCORING COMMENTARY

Question 1: Poetry Analysis (continued)

y pesado cuando el poeta trata de buscarse”). The student also recognizes some valid examples of poetic devices (“la metáfora de agua,” “La repetición”) to communicate the theme of the search (“El agua tiene una segunda característica. . . Es el reflejo que busca el poeta de si mismo”; “Repita la palabra ‘misma’ en la última estrofa para mostrar la intensidad de esta búsqueda introspectiva”). Description and paraphrasing outweigh textual analysis (“El poeta sufre de su ‘naufraqué’, como si se ahogara, pero se ahogó en el pensamiento”), and repetitive statements weaken the overall quality of the essay (“Es el reflejo que busca el poeta de si mismo. Este parte de agua es como la poesía”; “En este reflexión se ve a si mismo”; “usa la poesía para reflejar, como el agua”). Some inferences are needed because the essay is not always explicit (“El agua . . . [c]asi mata al poeta por su esfuerzo sentimental”; “Este parte de agua es como la poesía. Con ella, el poeta puede explorar su mente”). If the essay had provided more analysis and if it was more developed, it would have earned a higher score.

Language: This response demonstrates an adequate command of language. In spite of some grammatical errors (“El agua . . . [a]unque es intenso,” “Este parte,” “ayudar al poeta expresar sus pensamientos,” “este reflexión,” “Repita la palabra,” “para no muere”), the essay is comprehensible. The vocabulary is limited and repetitive (“enfaticar,” “El poeta sufre de su ‘naufraqué’”). There are numerous errors in spelling (“enfaticar,” “pensamientos,” “su esfuerzo,” “introspección,” “reflección,” “horación”) and some missing accents (“si mismo”).

Sample: 1C

Content Score: 3

Language Score: 3

Content: This essay suggests a lack of competence and earned a score of 3. The response includes some comments about the poem (“nos da a entender que entre reflejos, osea cosas que no estan hay se ha perdido”); however, they are so general as to suggest that the student does not adequately understand the question or the poem. The student does not address the theme of the search. The essay lists and attempts to explain several literary devices found in the poem (“exclamacion retorica” “personificacion,” “hiperbole”), but they are not connected to the theme of the search. Only one, “exclamacion retorica,” is supported by an appropriate example from the text (“¡esperanza de que me perdí!”). The response is poorly organized; the focus wanders; and comments are sketchy (“La Personificacion la podemos encontrar en la tercera estrofa, . . . el agua no esta echa de espejos, como podemos verla y reflejarnos en ella, talvez por eso lo haya dicho, ya que en el espejo tambien nos reflejamos nosotros. Talvez le da una cualidad al agua de un espejo por el simple echo de reflejacion que contiene, pero el agua es liquido”) or incorrect (“encontramos el recurso literario hiperbole, este se ignifica exageracion, en este caso aqui vemos que dice ‘muerto de sed’”). The conclusion does not contribute to the essay (“Podemos ver muy marcados los recursos literarios en este poema llamado ‘El sediento’ escrito por Octavio Paz”). Had the student demonstrated a better understanding of the question and the poem, the essay would have received a higher score.

Language: This response demonstrates an adequate command of language. In spite of some grammatical errors (“En este poema . . . contiene figuras retoricas,” “ha regresado donde mismo,” “se encuentra el mismo”), the essay is comprehensible. The vocabulary is limited (“osea cosas que no estan hay,” “se ignifica,” “hay mismo se encuentra el mismo”). There are numerous errors in the conventions of the written language, including missing accents (“retoricas,” “exclamacion,” “personificacion,” “hiperbole,” “mas,” “estan,” “imaginacion,” “esta,” “tambien,” “liquido,” “Para el”); errors in spelling (“y hiperbole,” “esta echa,” “simple echo de,” “vuetas,” “ah,” “Osea el”); and incorrect capitalization (“La Personificacion”) and punctuation (“el mismo muerto de sed. Osea el”).